

Como tomar decisões?

Dani Gamerman

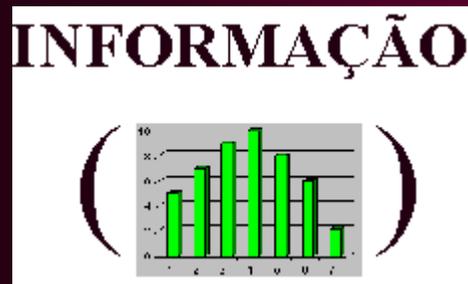
Instituto de Matemática – UFRJ

<http://www.dme.ufrj.br/~dani>

Estatística: o que é ?

Estatística pode ser pensada como a ciência de aprendizagem a partir de dados.

No nosso cotidiano, precisamos tomar decisões, muitas vezes decisões rápidas.



ANÁLISE



DECISÕES

Em linhas gerais, a Estatística fornece métodos que auxiliam o processo de tomada de decisão.

Exemplo:

Problema de decisão médica

Paciente chega ao consultório com uma queixa.

Médico suspeita que ele tem doença D.

Suspeita é quantificada através de probabilidade

$\text{Prob}(D+) = 0,6$, especificada subjetivamente.

Doença (D+)  Tratar (T+)

Tratamento é doloroso e caro.

Sem doença (D-)  Não tratar (T-)

Que decisão tomar?

Tratar (T+) ou mandar embora (T-)



Outro exemplo:

Na área financeira, temos que tomar a decisão de investir ou não em um ativo.

Suspeitamos que o ativo vai valorizar nos próximos dias → Probabilidade(valorização) = 0,6.

Problema é totalmente diferente mas ...
a estrutura de decisão é idêntica.

Isso acontece em várias outras áreas:

- 1) **Linha de produção industrial:** controle de qualidade por amostragem;
- 2) **Marketing:** lançamento de produto;
- 3) **Agronomia:** utilização de variedades de uma planta;
- 4) **Psicologia:** reação a um estímulo.

Problema de uma decisão:

ela pode estar errada!

Não se quer tratar
pessoas sadias .



Não se quer deixar
de obter lucro.

Não se quer deixar de
tratar pessoas doentes.



Não se quer investir
para ter prejuízo.

Elementos de uma decisão:

1) Possíveis estados da natureza: D+ e D-

2) Probabilidades dos estados:
Prob(D+)=0,6 e Prob(D-)=0,4

3) Possíveis ações: T+ e T-

4) Utilidades (ou perdas):

	TRATAR	MANDAR EMBORA
DOENTE (D+)	500	-1000
SADIO (D-)	-500	100



Utilidades esperadas:

$$E[U(T+)] = 0,6 \times 500 + 0,4 \times (-500) = 100$$

$$E[U(T-)] = 0,6 \times (-1000) + 0,4 \times 100 = -560$$

$E[U(T+)] > E[U(T-)]$  decisão correta é tratar o paciente.

Suponha agora que $\text{Prob}(D+) = 0,25$.

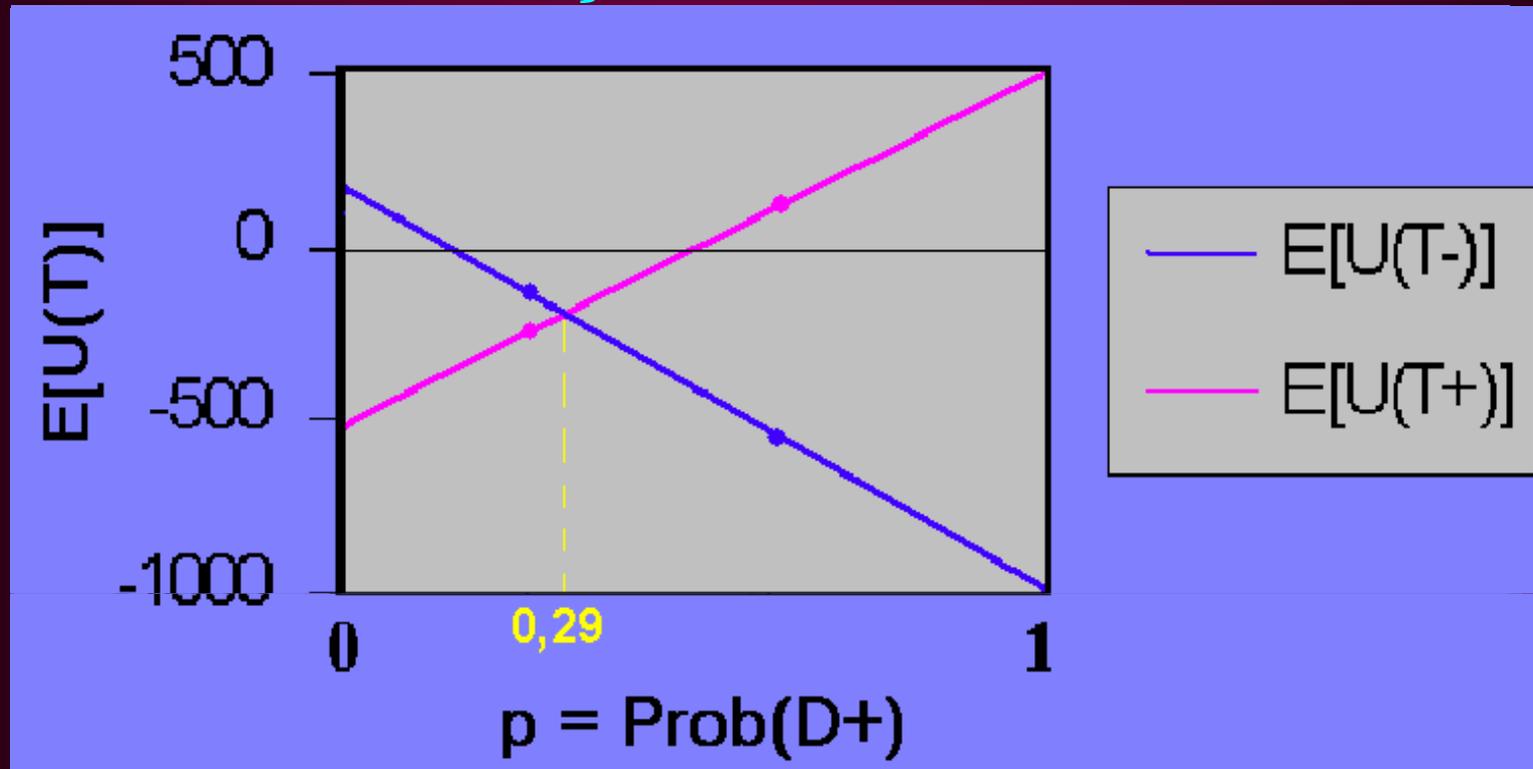
Refazendo as contas, temos:

$$E[U(T+)] = -250$$

$$E[U(T-)] = -175$$

$E[U(T+)] < E[U(T-)]$  Agora, a decisão correta é não tratar o paciente.

Variação da decisão



Portanto, se $p < 0,29 \rightarrow T-$, se $p > 0,29 \rightarrow T+$

Esse processo de decisão é **puramente subjetivo**
(nas probabilidades e utilidades).

Essa variação da decisão com p vai se repetir
adiante numa aplicação de poluição ambiental.

Métodos *objetivos* de decisão

Envolvem necessariamente só medições.

Exemplo médico: exames clínicos.

Suponha que existe exame (E) para doença (D) com a seguinte performance:

$\text{Prob}(E+ | D+) = 0,9$ ← alta sensibilidade

$\text{Prob}(E- | D-) = 0,2$ ← alta especificidade

Decisão agora é baseada em estratégias de ação

1) EA1 - agir de acordo com exame

$$E = E+ \rightarrow D = D+ \rightarrow T+$$

$$E = E- \rightarrow D = D- \rightarrow T-$$

pois o exame é muito bom!

Mas e se $\text{Prob}(E+ | D-) = 0,5$?
(exame tem baixa especificidade)

2) EA2 - sempre tratar o paciente

$$E = E+ \rightarrow T+$$

$$E = E- \rightarrow T+$$

Reviendo, tabela de utilidades:

	Tratar	Mandar embora
Doente (D+)	500	-1000
Sadio (D-)	-500	100

e tabela de probabilidades:

	E+	E-
Doente (D+)	0,9	0,1
Sadio (D-)	0,2	0,8

Só se pode calcular utilidades esperadas supondo conhecido o estado de saúde do paciente.

$$E[U(EA1) | D+] = 0,9 \times 500 + 0,1 \times (-1000) = 350$$

$$E[U(EA1) | D-] = 0,2 \times (-500) + 0,8 \times (100) = -20$$

Estratégias de ação:

EA1 - agir de acordo com o exame

EA2 - sempre tratar paciente

	E[U(EA1)]	E[U(EA2)]
Doente (D+)	350	500
Sadio (D-)	-20	-500
Mínimo	-20	-500

Como comparar diferentes estratégias sem especificar probabilidades de doença?

Critério minimax: maximizar a menor utilidade.

Como $-20 > -500 \rightarrow$ EA1 é melhor.

Critério maximax \rightarrow EA2 é melhor.

Combinando subjetividade com medições (Teorema de Bayes)

E traz informação sobre o estado do paciente:
diz quão verossímil cada estado é.

Exemplo:

1) Como $\text{Prob}(E+|D+)/\text{Prob}(E+|D-) = 0,9/0,2 = 4,5 \rightarrow$
sob $E+$, $D+$ é 4,5 vezes mais verossímil que $D-$

2) Como $\text{Prob}(E-|D+)/\text{Prob}(E-|D-) = 0,1/0,8 = 1/8 \rightarrow$
sob $E-$, $D-$ é 8 vezes mais verossímil que $D+$

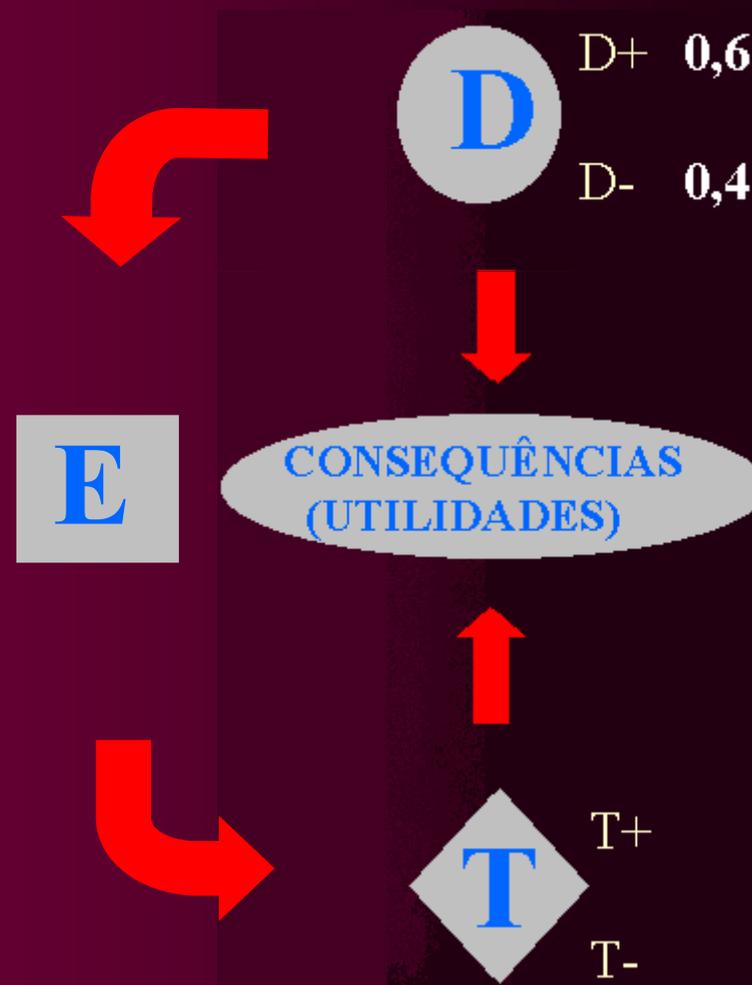
Verossimilhança: $V_E(D) = \text{Prob}(E|D)$

Teorema de Bayes:

$$\text{Prob}(D|E) \propto V_E(D) \times \text{Prob}(D)$$

Regra de atualização de probabilidades

Regra de decisão não muda:
basta introduzir medições e
usar as probabilidades
atualizadas.



Operando o teorema de Bayes

Suponha que o Exame deu E+. Pelo teorema de Bayes:

$$\text{Prob}(D+|E+) \propto 0,9 \times 0,6 = 0,54$$

$$\text{Prob}(D-|E+) \propto 0,2 \times 0,4 = 0,08$$

Normalizando, $\text{Prob}(D+|E+) = 0,87$ e $\text{Prob}(D-|E+) = 0,13$

Se $\text{Prob}(D+) = 0,60$ $\xrightarrow{\text{Teorema de Bayes}}$ $\text{Prob}(D+|E+) = 0,87$

→ decisão permanece igual (tratar o paciente).

Se $\text{Prob}(D+) = 0,25$ $\xrightarrow{\text{Teorema de Bayes}}$ $\text{Prob}(D+|E+) = 0,66$

→ decisão do médico muda após exame.

Intervalo filosófico

Todo aprendizado na vida envolve combinar informação prévias com experiências que vamos acumulando.

Coerência  Teorema de Bayes é A regra de aprendizado que devemos usar.

Ele fornece a distribuição da incerteza sobre aquilo que não conhecemos dado aquilo que conhecemos

Incoerência  você se dispõe a entrar em jogos onde perde dinheiro com certeza.

Metodologia objetiva é questionável:
além dos problemas operacionais,
também envolve especificações subjetivas de
probabilidades e utilidades.

Melhor é reconhecer caráter subjetivo
e, de quebra, resolver problemas
adequadamente.

Generalização

No exemplo médico:

Estado da natureza : 2 possibilidades (D+/D-)

Medições: 2 possibilidades (E+/E-)

No caso geral, estado da natureza e/ou medições podem ter vários valores possíveis.

Exemplo: determinação de uma grandeza física (dureza de um material)

Estado da natureza (desconhecido) – X

Medição (a ser conhecida) - Y

O que podemos dizer sobre X (após observar Y)?

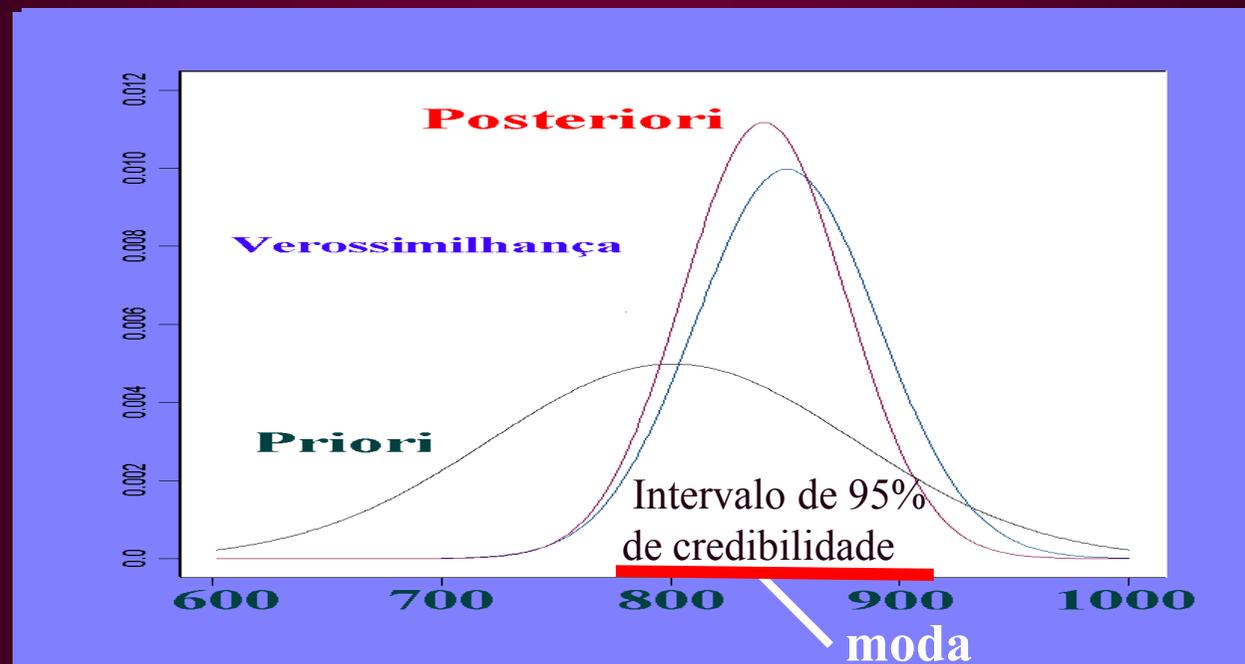
Pela teoria dos materiais $\rightarrow \text{Prob}(X = x)$.

Características da medição $\rightarrow \text{Prob}(Y = y | X = x)$.

Usualmente, $Y = X + \text{erro de medição}$

Após observar $Y=y$, temos $V_y(X=x)$

Teorema de Bayes $\rightarrow \text{Prob}(X=x | Y=y)$

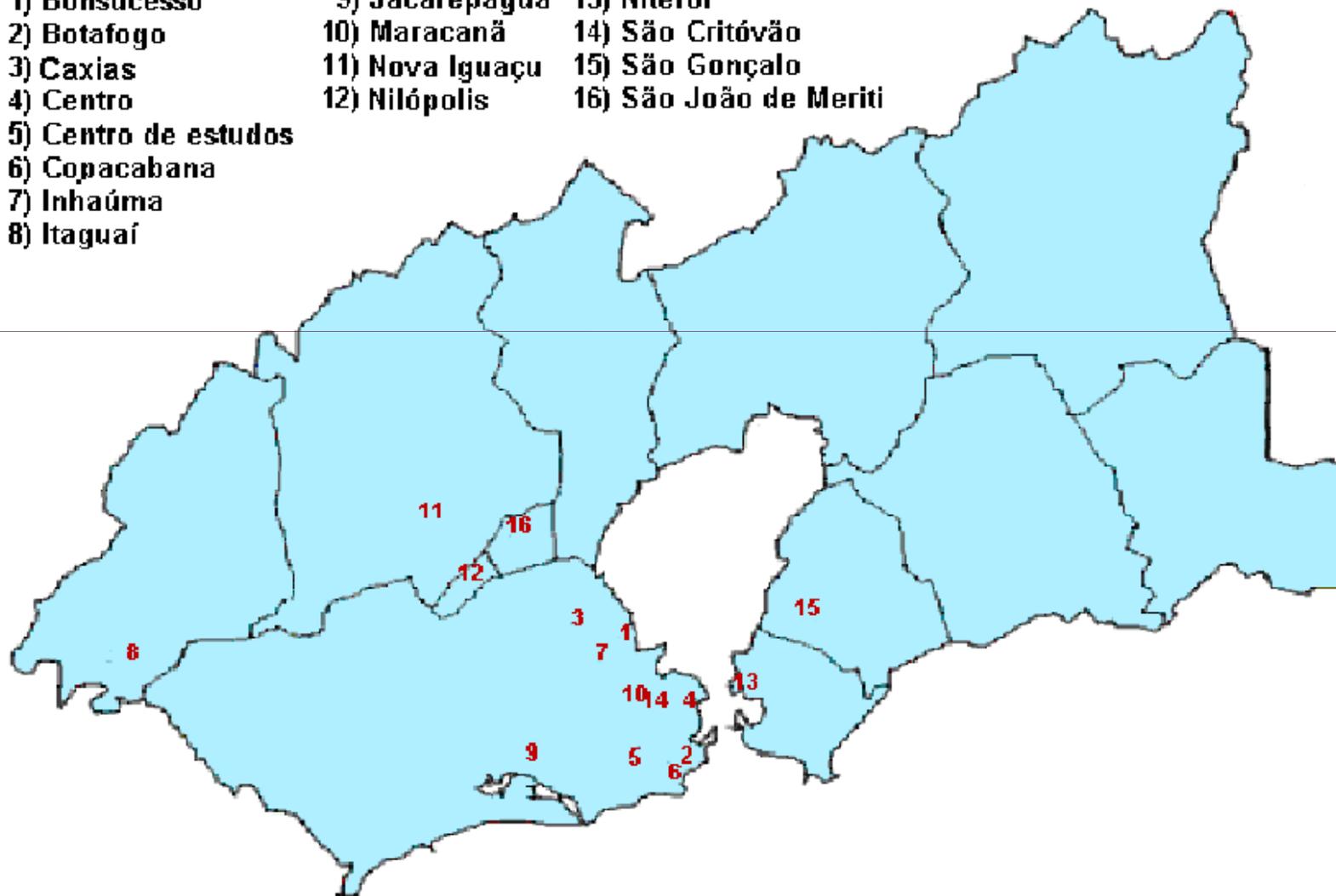


Aplicação (com Marina S. Paez)

Monitoramento da poluição no Rio de Janeiro.

- 1) Bonsucesso
- 2) Botafogo
- 3) Caxias
- 4) Centro
- 5) Centro de estudos
- 6) Copacabana
- 7) Inhaúma
- 8) Itaguaí

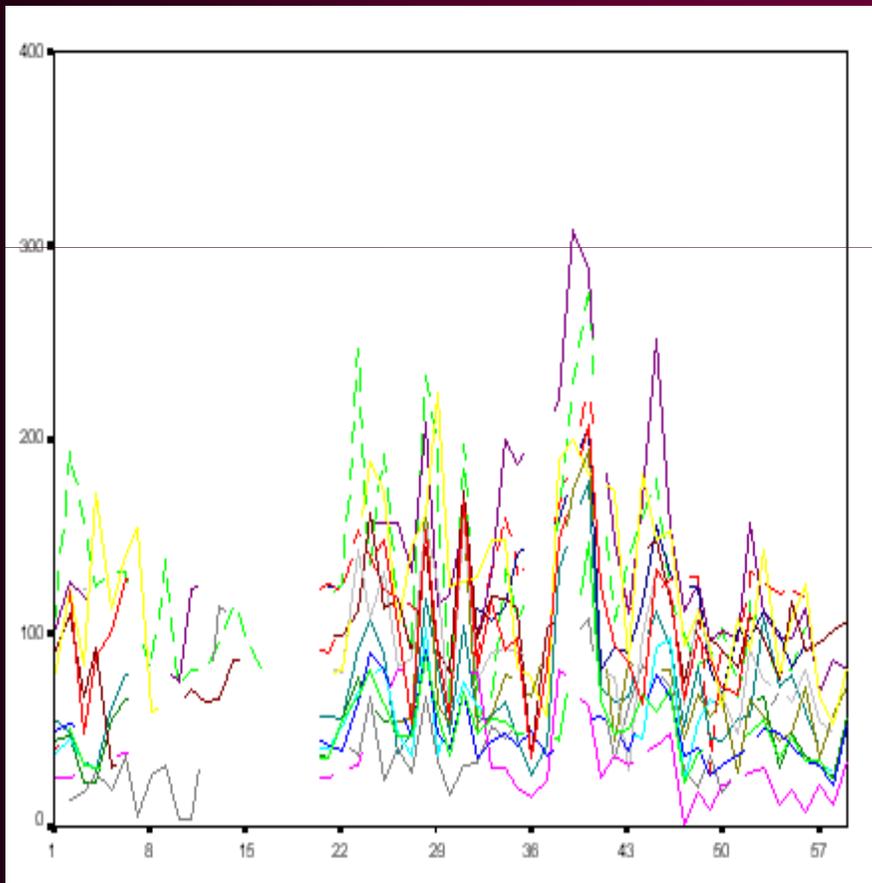
- 9) Jacarepaguá
- 10) Maracanã
- 11) Nova Iguaçu
- 12) Nilópolis
- 13) Niterói
- 14) São Critóvão
- 15) São Gonçalo
- 16) São João de Meriti



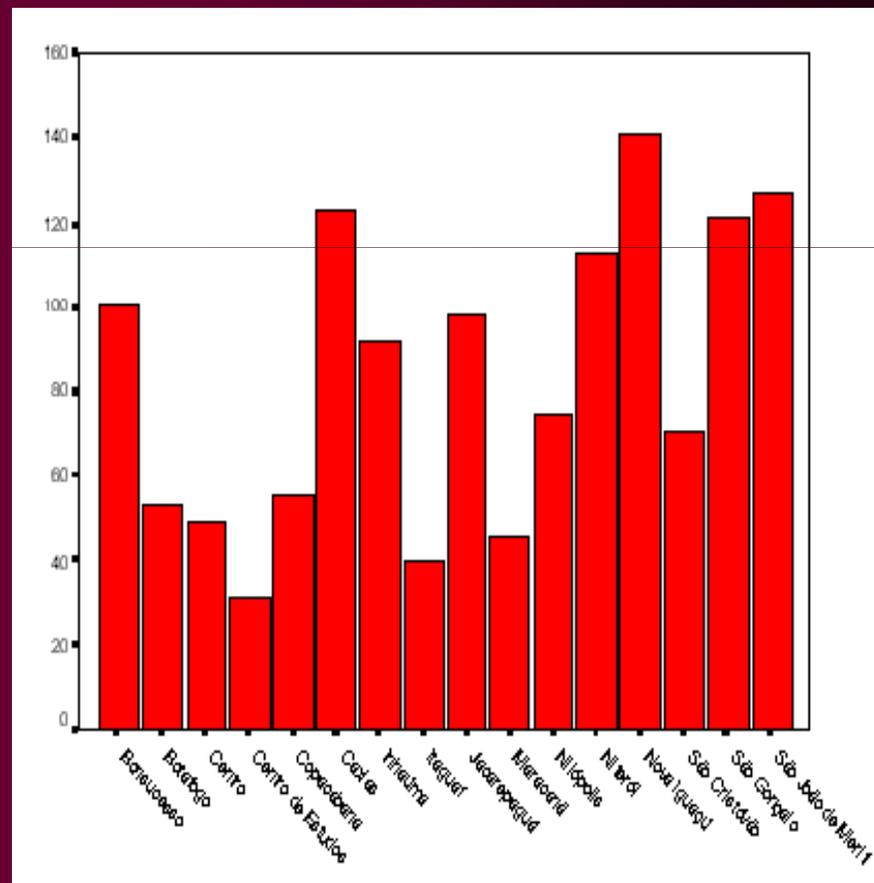
Medições: concentração de PM10

(material particulado, medido em $\mu\text{g}/\text{m}^3$)
dados observados a cada 6 dias em 1999.

níveis ao longo do tempo



médias por estação



Elementos de uma decisão:

- 1) Órgãos fiscalizadores do governo:
nível de atenção - $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Para cada local, a decisão será tomada em função de

$$p = \text{Prob}(\text{PM10} > 100 | \text{Dados}).$$

- 2) Possíveis ações:

T_1 : Não se preocupar

T_2 : Alerta (monitorar com maior frequência)

T_3 : Emergência (fechar fábricas, multar, ...)

Que decisão tomar em cada local?

Problema estatístico:

Expandir os resultados das medições dos 16 postos de monitoramento para todos os outros locais (interpolação espacial).

Problemas de uma decisão:

Não se quer
intervir em áreas
não poluídas.



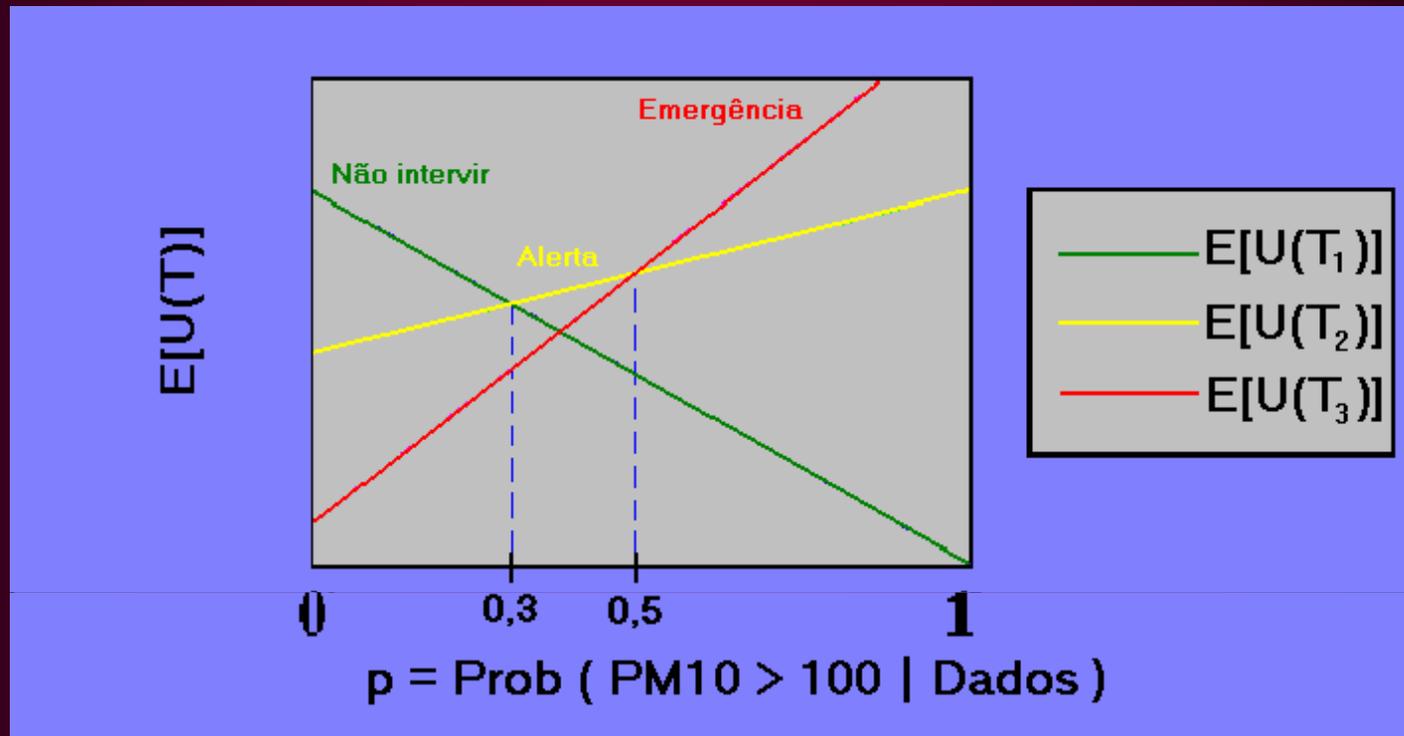
Não se quer gastar
dinheiro sem necessidade.

Não se quer deixar
de intervenir em áreas
poluídas.



Não se quer pôr em risco
a saúde da população.

Variação da decisão

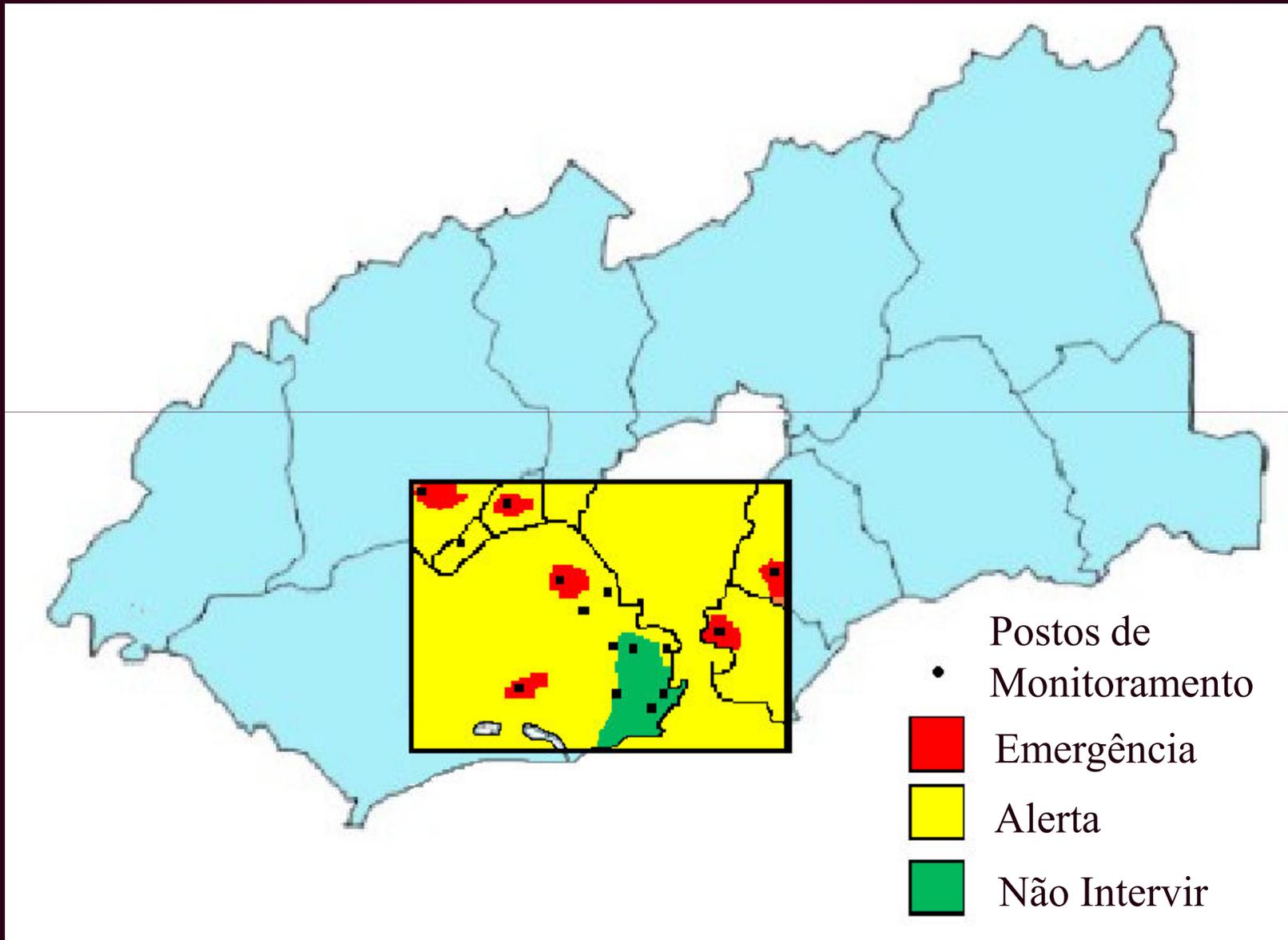


$0 < p < 0,3 \rightarrow$
 $E[U(T_1)] > E[U(T_2)]$
 $E[U(T_1)] > E[U(T_3)]$ \Rightarrow Não se preocupar

$0,3 < p < 0,5 \rightarrow$
 $E[U(T_2)] > E[U(T_1)]$
 $E[U(T_2)] > E[U(T_3)]$ \Rightarrow Alerta

$0,5 < p < 1 \rightarrow$
 $E[U(T_3)] > E[U(T_1)]$
 $E[U(T_3)] > E[U(T_2)]$ \Rightarrow Emergência

Interpolação espacial:



Conclusões

A Estatística utiliza métodos matemáticos para solucionar problemas reais de tomada de decisão.

Assim, em situações onde poderíamos contar unicamente com a sorte, temos um instrumento que nos possibilita aumentar as chances de tomar a decisão certa.

Como tomar decisões?

Dani Gamerman

Instituto de Matemática – UFRJ

Tel: 562 7911

Fax: 562 7374

dani@im.ufrj.br

<http://acd.ufrj.br/~dani>